

**InclEdu  
4AllNeeds**

**Инклюзивное образование для всех потребностей: Европейские отраслевые социальные партнеры в секторе образования за интеграцию лиц с особыми потребностями в образование**

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ОТЧЕТ  
РЕЗЮМЕ ДЛЯ РУКОВОДСТВА**



**AALBORG  
UNIVERSITY**

**etuce**

**Инклюзивное образование для  
всех потребностей:**  
**Европейские отраслевые социальные  
партнеры в секторе образования  
за интеграцию лиц с особыми  
потребностями в образование**

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ОТЧЕТ  
РЕЗЮМЕ ДЛЯ РУКОВОДСТВА**

**Элисон Л. Милнер, Ронни Лаурсен и Эмили Уинчип**



**AALBORG  
UNIVERSITY**



This report was commissioned by the European Trade Union Committee for Education (ETUCE) and the European Federation of Education Employers (EFEE) in the framework of the project "InclEdu4AllNeeds", funded by the EU. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

## Введение

В контексте социально-экономического, гуманитарного, климатического кризисов и кризиса здравоохранения последних лет предоставление **качественного инклюзивного образования для всех учащихся** стало одной из главных забот национальных политиков, международных организаций и широкого гражданского общества (см. ЮНЕСКО, 2021). Однако **реализовать инклюзивность на практике трудно** (Ydesen et al., 2022). Несмотря на широкое признание Саламанкской декларации о принципах, политике и практике в сфере образования для лиц с особыми потребностями (ЮНЕСКО, 1994) и Конвенции ООН о правах инвалидов (UN CRPD; ООН, 2006), **национальные и местные интерпретации инклюзивного образования весьма разнообразны** (Hardy and Woodcock, 2015). Более того, **неравное распределение ресурсов** часто подвергает наиболее уязвимые категории учащихся, например, лиц с особыми потребностями и инвалидностью, **повышенному риску маргинализации** (ЮНЕСКО, 2020).

Помимо ограниченного прогресса и ненамеренных последствий, инклюзивное образование предъявляет **значительные требования к работникам образования**. На фоне снижающихся уровней государственных расходов на образование и нарастающего кризиса с набором и удержанием учителей в профессии, учителя часто **не получают специальной подготовки и знаний**, необходимых для удовлетворения многообразных потребностей учащихся, испытывающих трудности в учебе или являющихся инвалидами. Эти трудности **подрывают качество предоставления образования и негативно влияют на веру в свои силы, удовлетворение от работы и благополучие работников образования** (см. ОЭСР, 2025). Хотя работники образования с инвалидностью могли бы внести уникальный вклад в состав работников образования и в инклюзивную педагогику, **укоренившиеся структурные и отношенческие барьеры** затрудняют их вступление в профессию и карьерный рост (Neca et al., 2022).

Эти вызовы для инклюзивного образования, существующие на уровне как системы, так и отдельных учреждений, подчеркивают **необходимость стратегических скоординированных ответных мер со стороны социальных партнеров в сфере образования как на национальном, так и на Европейском уровнях**. Однако вопросы, выходящие за рамки трудовых отношений, например, связанные с политикой и профессиональной практикой преподавания, не всегда считаются подлежащими включения в повестку дня социального диалога (Stevenson et al., 2018; Stevenson and Milner, 2023). Учитывая важность перспективных возможностей для учащихся в области образования и трудоустройства и их участия в жизни демократического общества, необходимо понять, как социальные партнеры в секторе образования решают вопросы инклюзивного образования, особенно интеграции лиц с особыми образовательными потребностями и инвалидностью, посредством механизмов социального диалога.

В настоящем докладе мы представляем результаты двухгодичного финансируемого Европейской комиссией исследовательского проекта, озаглавленного **Инклюзивное образование для всех потребностей: Европейские отраслевые социальные партнеры в секторе образования за интеграцию лиц с особыми потребностями и инвалидностью в образование**. Исследование проводилось в партнерстве с Европейским комитетом профсоюзов образования (ЕКПО) и Европейской федерацией работодателей в сфере образования (EFEE). Цель состояла в изучении а) различных интерпретаций инклюзивного образования и подходов к нему, б) профессиональных трудностей для инклюзивного образования и в) взаимодействия социальных партнеров в рамках социального диалога в Европе.

## Инклюзивное образование: Устранение барьеров для всех

### Инклюзивное образование для всех

Инклюзивное образование – важный фактор формирования инклюзивных и демократических обществ, «где различия во мнениях могут выражаться свободно, и где можно слышать широкий диапазон голосов в стремлении к социальному единению и многообразию» (ЮНЕСКО, 2020, p.v). Таким образом, одной из главных целей инклюзивной повестки дня является гарантия того, что каждый учащийся – несмотря на свои характеристики и социальный статус – будет чувствовать себя ценным, уважаемым и ощущать свою принадлежность, путем **устранения барьеров для качественного общего для всех образования** (Ainscow, 2005). Тем не менее, несмотря на обязательства, принятые в рамках Саламанкской декларации и Конвенции ООН о правах инвалидов (UN CRPD), **учащиеся с особыми образовательными потребностями и инвалидностью остаются уязвимыми для маргинализации** (ЮНЕСКО, 2020; Ydesen et al., 2022). Такое отсутствие прогресса можно связать с **историческими и культурными нормами, коренящимися в медицинской модели инвалидности**, которая подкрепляет политику и практику сегрегации (ЮНЕСКО, 2020).

### Инклюзивное трудоустройство для всех

Инклюзивное образование не может быть достигнуто без участия работников образования с формами инвалидности. Однако **представленность лиц с инвалидностью в составе работников сектора остается низкой**, и работники образования с инвалидностью наталкиваются на **значительные препятствия в профессиональной подготовке и в практике работы** (Neca et al., 2022). И это

несмотря на свидетельства того, что учителя с инвалидностью могут внести **уникальный вклад** как в инклюзивную педагогику, так и в более широкое понимание равенства и недопущение дискриминации в связи с инвалидностью (см. Duquette, 2000; Valle et al., 2004). Большой проблемой является **раскрытие инвалидности**; многие учителя предпочитают не разглашать свою инвалидность из страха потерять авторитет, подвергнуться дискриминации или маргинализации, что ограничивает их право на учет их потребностей (Dvir, 2015; Valle et al., 2004). Стандартные представления об учителях также имеют тенденцию продвигать **узкое, инвалидофобское определение «компетентного учителя»** (Wilson et al., 2018).

## Социальный диалог для достижения инклюзивности в образовании

Инклюзивная занятость и трудовые права, многообразие и отказ от дискриминации занимают центральное место в дискуссиях о трудовых отношениях во многих национальных контекстах; однако вопросы, не относящиеся к трудовой сфере, **не всегда рассматриваются как относящиеся к сфере применения социального диалога** (например, Stevenson et al., 2018). При этом инклюзивное образование напрямую затрагивает профессиональные функции, состав рабочей силы, условия занятости и **требует скоординированной приверженности делу поддержки тех, кто отвечает за его реализацию**. Учитывая масштабы этой задачи, социальный диалог с его упором на взаимодействие разных сторон на разных уровнях системы образования, **является наиболее эффективным механизмом для ее решения**. Действительно, разные виды социального диалога (совместные проекты и инициативы, обмен информацией, проведение консультаций и коллективных переговоров) открывает для социальных партнеров в секторе образования **возможности для сотрудничества с другими**

секторами и другими организациями гражданского общества с целью обеспечить скоординированную поддержку и комплексную реализацию [принципа инклюзивности в образовании]. В конечном счете, **представленность вопросов, связанных с инвалидностью, в социальном диалоге имеет критическое значение** для разработки и применения инклюзивной политики.

## Методология

Исследовательские данные для настоящего доклада были получены в ходе **кабинетного исследования, онлайн-опроса и собеседований с членами фокусной группы**.

**Кабинетное исследование** включало обзор актуальных академических исследований, а также анализ национальной, международной и Евросоюзной статистики и политических документов. **Онлайн-опрос** был проведен среди членских организаций ЕКПО и EFEE в период с ноября 2024 по февраль 2025 года. Пункты опроса охватывали организационные структуры и кадровый состав, представительство работников образования, финансирование образования, образовательную политику, прием на работу и удержание в профессии, профессиональное обучение и развитие, оплату и условия труда, а также равенство и недопущение дискриминации лиц с инвалидностью. Опрос собрал 97 ответов от членских организаций ЕКПО и EFEE.

**Собеседования с членами фокусной группы** из числа социальных партнеров проводились во время ознакомительных визитов в Grundschule Böckerhof, обычную начальную школу в **Золингене, Германия**, и Școala Gimnazială Specială “SF. NICOLAE”, школу специального образования в **Бухаресте, Румыния**. Вопросы собеседования были сосредоточены на барьерах для интеграции учащихся и работников образования с инвалидностью; профессиональных потребностях и условиях труда работников образования; трудностях с набором учителей и их удержанием в профессии и роли социальных партнеров в продвижении инклюзивного образования и инклюзивной занятости.

## Поддержка интеграции лиц с особыми образовательными потребностями и инвалидностью в образование

Согласно результатам опроса, участвовавшие в нем организации ЕКПО и EFEE с **большей готовностью продвигали инклюзивное образование, инклюзивную занятость для лиц с инвалидностью** как внутри своих собственных организаций, так и в секторе образования в целом. Хотя большинство организаций представляли работников образования, сообщивших о наличии у них инвалидности, **представительство лиц с инвалидностью в социальном диалоге остается областью, требующей дальнейшего развития**.

Говоря о социальном диалоге, большинство социальных партнеров сообщили о **наибольшем уровне взаимодействия** в проведении акций, нацеленных на **повышение государственных расходов на образование, улучшение статистики приема на работу и удержания работников образования в профессии и повышение оплаты труда работников образования на неком общем уровне**. Социальные партнеры говорили об относительно более низком взаимодействии в проведении акций с целью дифференциации финансирования образования и оплаты и условий труда для инклюзивного и специального образования. Менее пятой части респондентов проводили действия по **повышению уровня привлечения и удержания в профессии работников образования с инвалидностью**.

В отношении образовательной политики, примерно две трети социальных партнеров проводили акции, нацеленные на **сокращение размеров классов или числа учащихся на одного учителя**. В целом, социальные партнеры меньше занимались проведением акций по вопросам **профессионального обучения и развития** для целей инклюзивного образования; однако почти две трети

выступали за то, чтобы с учащимися, имеющими особые образовательные потребности или инвалидность, работали более квалифицированные педагоги.

Участие социальных партнеров было на самом низком уровне в отношении действий по **обеспечению равенства и недопущения дискриминации лиц с инвалидностью**. Лишь чуть более половины респондентов предпринимали действия по совершенствованию политики, связанной с многообразием, равноправием и инклюзивностью в секторе образования, и почти половина проводила действия по улучшению условий занятости, снижению дискриминации и повышению информированности лиц с инвалидностью. Уровень активности был еще ниже в проведении действий, касающихся представительства лиц с инвалидностью в образовании.

Главными вызовами для социального диалога по вопросам инклюзивного образования и занятости были:

- **разнообразие многоуровневых механизмов, систем и структур** финансирования образования
- **низкая приоритетность** образования и специального образования **для правительств**
- **разделение обязанностей по установлению и реализации политики** между разными уровнями системы образования
- **отсутствие единой для всех концепции** инклюзивного образования
- **низкая представленность лиц с инвалидностью на рынке труда**
- **ограниченная обоснованность инклюзивного образования** как темы для социального диалога
- **низкий политический интерес**, или даже **враждебное отношение**, к равенству и недопущению дискриминации лиц с инвалидностью
- **ограниченность уровня подготовки социальных партнеров** по вопросам интеграции лиц с инвалидностью
- **ограниченность результатов и/или пробелы в реализации**

**Обмен информацией и проведение консультаций** были наиболее распространенными формами социального диалога по инклюзивному образованию. Более высокие уровни **коллективных переговоров** указывались в отношении **финансирования образования и оплаты и условий труда**. Социальные партнеры **меньше всего были вовлечены в совместные проекты и инициативы**.

Собеседования с фокусной группой в Золингене и Бухаресте подкрепили и контекстуализировали результаты онлайн-опроса. Анализ также выявил **ряд вопросов на уровне школы и системы**: неровная реализация инклюзивности на практике; элементы неравенства в доступе к поддержке, услугам и ресурсам; упорное сохранение сегрегированного и придерживающегося иерархии способностей специального образования; сложность работы в рамках инклюзивной политики с учетом ограниченности людских, финансовых и материальных ресурсов; низкие уровни финансирования образования и целевого финансирования инклюзивного и специального образования; необходимость автономии директоров школ и учителей в использовании бюджета и в практике работы, соответственно; дефицит квалифицированных и узкопрофильных учителей-специалистов и, как следствие, зависимость от неквалифицированных или недостаточно квалифицированных работников; последствия больших размеров классов для уровня поддержки учащихся; воздействие инклюзивного образования на условия труда и благополучие учителей; а также социальная стигматизация выявленных особых потребностей, которая ограничивает доступ учащихся и работников к получению поддержки.

Участники также подчеркнули важность **структур трудовых отношений и конструктивных отношений** для качества и эффективности социального диалога.

## Заключение

Несмотря на широкую поддержку инклюзивной повестки дня, **предстоит проделать еще много работы**, чтобы гарантировать всем детям и молодым людям доступ к качественному, инклюзивному и равноправному образованию. **Учащиеся с особыми образовательными потребностями и инвалидностью наталкиваются на особые барьеры**, что имеет последствия для их будущего образования, трудоустройства и участия в жизни общества.

Инклюзивность является сложным вопросом в силу **большого разнообразия толкований этой концепции и подходов к ее реализации**. Во многих национальных контекстах интеграция лиц с особыми образовательными потребностями и инвалидностью в образование и занятость **ограничивается медицинской моделью инвалидности и сложившимися историческими и культурными нормами**. Институциональные и отношенческие барьеры, подкрепляющие сегрегацию учащихся, потребуют времени для их демонтажа, продолжая препятствовать развитию инклюзивных, демократических обществ.

Настоящее исследование подтверждает результаты ранее проведенных исследований, которые выявляют в качестве ключевых вызовов для инклюзивного образования низкий уровень финансирования образования, ограниченное предложение учителей, дефицит специалистов и работников вспомогательных служб и потребности учителей в профессиональном развитии. Эти вопросы влияют на **уверенность учителей в своих силах, использование ими имеющихся ресурсов и их благополучие**. Более того, политика и требования со стороны родителей, обмен информацией между большим числом заинтересованных сторон, усиление бюрократии и административной нагрузки, а также эмоциональные затраты, связанные с поддержкой учащихся с особыми образовательными потребностями и инвалидностью **могут негативно влиять на психическое и физическое здоровье учителей**. Таким образом, инклюзивное образование **имеет прямое отношение к переговорам по условиям труда и трудовым правам учителей**.

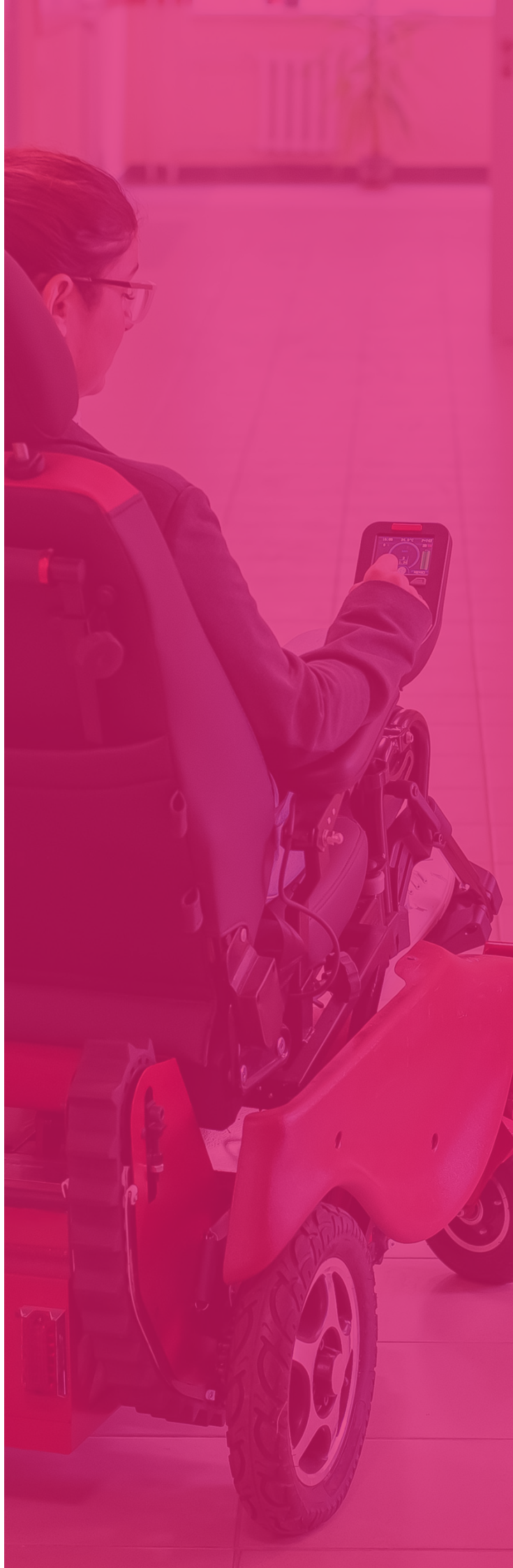
Хотя финансирование образования и проблема дефицита учителей занимают, как правило, высокое место в повестке дня социального диалога, вопросы профессионального развития не получают достаточного внимания. Примечательно, что инклюзивное образование **не всегда рассматривается как тема для социального диалога**. Более того, отсутствие согласия по определениям и целям [этой концепции] способно ограничить эффективность и итоги диалога.

Чтобы поддержать социальный диалог по инклюзивному образованию, социальным партнерам, таким образом, следует:

- **Обеспечить легитимность инклюзивного образования** как пункта повестки дня социального диалога, ссылаясь на модель инвалидности, основанную на правах человека. Конвенция ООН о правах инвалидов (ООН, 2006) предоставляет рамочную структуру для реализации инклюзивного образования и законов о доступности, равенстве и недопущении дискриминации инвалидов. Она подчеркивает, что образование должно быть доступным и адаптируемым для всех, объединяя лиц с инвалидностью и без нее в рамках общей концепции гуманности.
- **Разработать единые определения в сфере инклюзивного образования** с целью обеспечить большую соосность целей в области политики. Не будучи юридически обязательными к применению, Саламанкская декларация (ЮНЕСКО, 1994), Инчхонская декларация и Рамочная программа действий ЮНЕСКО в сфере образования до 2030 года (ЮНЕСКО, 2016), а также Глобальный доклад ЮНЕСКО по мониторингу образования 2020 года (ЮНЕСКО, 2020) помогают прийти к единым формулировкам и принципам инклюзивного образования.
- **Поддерживать интеграцию партнерств** между разными уровнями правительства (национальным, региональным, местным, уровнем школы), образования (ранним детским, начальным/средним, высшим и образованием для взрослых) и действующих лиц (профессионалами, исследователями, правительствами,

неправительственными организациями и частным сектором) (ЮНЕСКО, 2020). Укрепление межотраслевых альянсов может содействовать обмену знаниями посредством совместного использования результатов исследований и данных.

- **Осуществлять совместные действия** с социальными партнерами и организациями гражданского общества. Учеба, сетевое взаимодействие, мероприятия и кампании вместе с объединениями родителей, организациями лиц с инвалидностью, благотворительными и неправительственными организациями может помочь сосредоточиться на более широких вопросах социальной интеграции и ее вклада в развитие демократии.
- **Выступить за профессиональную автономию работников образования.** По мере того, как состав учащихся становится все более многообразным, школы, учреждения и системы образования должны адаптироваться соответствующим образом. Поэтому совершенно необходимо, чтобы структуры управления позволяли руководителям учебных заведений и учителям/преподавателям директорам определять наиболее эффективные образовательные подходы к удовлетворению потребностей учащихся.
- **Обеспечивать представительство лиц с инвалидностью в социальном диалоге.** Инклюзивный для лиц с инвалидностью социальный диалог может способствовать устранению институциональных барьеров и формированию в организациях культур, поддерживающих участие работников образования с инвалидностью.



## Использованная литература

- Ainscow, M. (2005). Developing inclusive education systems: What are the levers for change? (Развитие инклюзивных систем образования. Какие рычаги существуют для достижения перемен?) *Journal of Educational Change*, 6(2), 109–124. <https://doi.org/10.1007/s10833-005-1298-4>
- Duquette, C. (2000). Examining Autobiographical Influences on Student Teachers with Disabilities (Изучение автобиографических влияний на студентов педагогических ВУЗов с инвалидностью). *Teachers and Teaching*, 6(2), 215–228. <https://doi.org/10.1080/713698718>
- Dvir, N. (2015). Does physical ability affect the construction of professional identity? Narratives of student teachers with physical disabilities (Оказывают ли физические возможности воздействие на построение профессионального самосознания? Истории студентов педагогических ВУЗов с физической инвалидностью). *Teaching and Teacher Education*, 52, 56–65. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2015.09.001>
- Hardy, I., and Woodcock, S. (2015). Inclusive education policies: Discourses of difference, diversity and deficit (Инклюзивная образовательная политика: Рассуждения о различии, многообразии и дефиците). *International Journal of Inclusive Education*, 19(2), 141–164.
- Neca, P., Borges, M.L., Campos Pinto, P. (2022). Teachers with disabilities: a literature review (Учителя с инвалидностью: обзор литературы). *International Journal of Inclusive Education*, 26(12), 1192–1210.
- Организация экономического сотрудничества и развития. (2025). *Results from TALIS 2024. The State of Teaching (Результаты TALIS 2024 года. Ситуация с преподаванием)*. Париж: Издательство ОЭСР. <https://doi.org/10.1787/90df6235-en>
- Stevenson, H., and Milner, A.L. (2023). *На пути к рамочной программе действий по повышению привлекательности учительской профессии посредством эффективного социального диалога в образовании*. Европейский комитет профсоюзов образования и Европейская федерация работодателей в сфере образования. <https://www.csee-etuice.org/en/resources/publications/5092-towards-a-framework-of-action-on-the-attractiveness-of-the-teaching-profession-through-effective-social-dialogue-in-education-2023>
- Stevenson, H., Milner, A.L., and Winchip, E. (2018). *Профсоюзы образования за учительскую профессию: Нарращивание потенциала профсоюзов в представительстве профессиональных потребностей учителей в социальном диалоге*. Европейский комитет профсоюзов образования. [https://www.csee-etuice.org/images/attachments/RP\\_TeachProfNeeds.pdf](https://www.csee-etuice.org/images/attachments/RP_TeachProfNeeds.pdf)
- ЮНЕСКО. (1994). *Саламанкская декларация и рамочная программа действий в области специального образования*. Париж: ЮНЕСКО. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098427>
- ЮНЕСКО. (2016). *Образование 2030: Инчхонская декларация и рамочная программа действий: На пути к инклюзивному и равноправному качественному образованию и учебе в течение жизни для всех*. ЮНЕСКО.
- ЮНЕСКО. (2020). *Всемирный доклад по мониторингу образования: Все значит все*. Париж: ЮНЕСКО. <https://doi.org/10.54676/JJNK6989>
- ЮНЕСКО. (2021). *Вместе по-новому представить себе наше будущее: Новый общественный договор в области образования*. Париж: ЮНЕСКО. <https://doi.org/10.54675/ASRB4722>
- ООН. (2006). *Конвенция о правах инвалидов. Серия «Договоры» 2515, 3*. <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-persons-disabilities>
- Valle, J.W., Solis, S., Volpitta, D., and Connor, D.J. (2004). The disability closet: Teachers with learning disabilities evaluate the risks and benefits of “coming out” (Тесный шкаф инвалидности: Учителя с ограниченными возможностями в учебе оценивают риски и преимущества раскрытия своей инвалидности). *Equity and Excellence in Education*, 37, 4–17. <https://doi.org/10.1080/10665680490422070>
- Wilson, A., Sokal, L., and Woloshyn, D. (2018). (Re)-Defining ‘Teacher’: Preservice Teachers with Disabilities in Canadian Teacher Education Programs ((Пере)-Определение понятия «Учитель»: Учителя с инвалидностью в канадских программах педагогического образования до приема на работу). *Australasian Journal of Special and Inclusive Education*, 42(1), 17–29. <https://doi.org/10.1017/jsi.2018.2>
- Ydesen, C., Milner, A.L., Aderet-German, T., Gomez Caride, E., and Ruan, Y. (2022). *Educational Assessment and Inclusive Education (Оценка успеваемости и инклюзивное образование)*. Palgrave Macmillan.





**EUROPEAN TRADE UNION COMMITTEE FOR EDUCATION**

Boulevard Bischoffsheim 15

B-1000 Brussels, Belgium

[www.etuce.org](http://www.etuce.org)



**EUROPEAN FEDERATION OF EDUCATION EMPLOYERS**

Rue du Commerce 124

B-1000 Brussels, Belgium

[www.educationemployers.eu](http://www.educationemployers.eu)



**Incl Edu**  
**4All Needs**